

Støttekredsen for Flygtninge i Fare

27.10.02

Til Advokatsamfundets Sekretariat

J.nr. xxx

J.nr. xxx

Vedr. afgørelsen på klage over advokat SFR.

Jeg har modtaget afgørelsen af 23.10. hvor klagen af kredsbestyrelsen og nævnsformanden er blevet vurderet som åbenbart grundløs. For at sige det rent ud, sidder vi med en følelse af, at advokaten er favoriseret. Ligesom vi har følt det under sekretariatets behandling, da vi pludselig fik at vide, at der var indgået aftale med advokaten om forlænget svarfrist, idet hun ville forsøge at få den klient, der ikke var sendt ud af landet til at trække klagen tilbage.

Vi har ikke klaget over hændelige fejl, men at advokaten ikke har varetaget sit hverv overfor klienterne, og løjet om dette, da vi rettede henvendelse til hende, således at hendes klienter faktisk stod i en ringere situation.

Vi har heller ikke på noget tidspunkt hævdet at myndighederne er lette at danse med i asylsager, det ved vi udmærket at de ikke er. Det vi har klaget over er, at asylansøgerne stod ringere, fordi den valgte advokat ikke sendte de nødvendige ansøgninger. En betingelse for at myndighederne kan behandle ansøgninger, er jo at de modtager dem.

Derfor er vi ret rystede over vurderingen ”åbenbart grundløs”.

Vi har talt om det i vores bestyrelse, og når vi ser på advokatrådets sammensætning, finder vi også som i afvisningen af klagen, at der er rimelig grund til at formode, at et flertal i nævnet ikke ville afgøre sagen til fordel for os.

Vi skal derfor ikke gøre mere ud af den del.

Vi vil bare gerne anmode om at få oplyst, hvordan man kan nå frem til resultatet ”åbenbart grundløs”.

Med venlig hilsen

Mona Ljungberg